



ORIGINAL RESEARCH PAPER

Physician-induced demand hypothesis in Iran: Impact of the physician density on treatment costs

S. Darzi Ramandi¹, R. Shahnazi², M. Abotoraby³, L. Niakan⁴, Z. Kavosi⁵

¹Department of Health Economics, Faculty of Medical Information and Management, Shiraz University of Medical Sciences, Fars, Iran

²Department of Economics, Faculty of Economics, Shiraz University, Fars, Iran

³Department of Health Economics, Faculty of Medical Information and Management, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

⁴Insurance Research Institute, Tehran, Iran

⁵Department of Management, Health and Human Resources Management Research Center, Faculty of Medical Information and Management, Shiraz University of Medical Sciences, Fars, Iran

ARTICLE INFO

Article History

Received: 18 February 2017

Revised: 15 March 2017

Accepted: 11 September 2017

ABSTRACT

Selling unnecessary services to patients puts a lot of pressure on insurance companies. This study was conducted with the aim of investigating the effect of the increase in the competition of doctors and, as a result, the increase in induced demand on health expenditures. This study is applied and of a descriptive-analytical type, which was conducted using panel data in an eight-year period (1385-1392). After performing appropriate econometric tests, finally the model was estimated using the Driscoll-Karay test. According to the results, with the increase in the ratio of doctors per capita, health care expenses increased in a third-order equation, and in this case, the induced demand hypothesis that the increase in the supply of doctors affects health expenses in Iran during the years of study is accepted. According to this finding, with a 1% increase in the ratio of doctors to the population, healthcare expenses increase by 0.38%. Considering the existence of a significant relationship between the physician per capita and the population and health costs, as well as the point of change of the concavity of the obtained function, it seems that the decision makers in this field, such as medical insurance, as the buyer of services, should pay more attention to the control of this issue in these insurance policies.

Keywords

Induced Demand; Medical Insurance; Physician-to-Population Ratio; Household Healthcare Expenditure; Panel Data.

***Corresponding Author:**

Email: zhr.kavosi@gmail.com

DOI: [10.22056/ijir.2017.04.01](https://doi.org/10.22056/ijir.2017.04.01)



مقاله علمی

فرضیه تقاضای القایی پزشکان در ایران: تأثیر تراکم پزشکان بر هزینه درمان

سجاد درزی رامندی^۱، روح الله شهرنازی^۲، مینا ابوترابی^۳، لیلی نیاکان^۴، زهرا کاووسی^۵

^۱ گروه اقتصاد سلامت (اقتصاد بهداشت)، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، فارس، ایران

^۲ گروه اقتصاد، دانشکده اقتصاد، دانشگاه شیراز، فارس، ایران

^۳ گروه اقتصاد سلامت (اقتصاد بهداشت)، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

^۴ پژوهشکده بیمه، تهران، ایران

^۵ گروه مدیریت، مرکز تحقیقات مدیریت سلامت و منابع انسانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، فارس، ایران

چکیده:

فروش خدمات غیرضروری به بیماران، فشار زیادی را به سازمان‌های بیمه‌ای وارد می‌آورد. این مطالعه با هدف بررسی تأثیر افزایش رقابت پزشکان و به تبع آن، افزایش تقاضای القایی بر مخارج سلامت انجام شد. این مطالعه، کاربردی و از نوع توصیفی- تحلیلی است که با استفاده از داده‌های پانلی در یک دوره زمانی هشت‌ساله (۱۳۹۲-۱۳۸۵) انجام شد. پس از انجام آزمون‌های اقتصادستنجی متناسب، درنهایت مدل با استفاده از آزمون دریسکول- کارای برآورد شد. طبق نتایج، با افزایش نسبت سرانه پزشکان، مخارج بهداشت و درمان در یک معادله درجه سه افزایش یافته و در این صورت، فرضیه تقاضای القایی مبنی بر تأثیرگذاری افزایش عرضه پزشک بر مخارج سلامت در ایران طی سال‌های مطالعه پذیرفته می‌شود. طبق این یافته با افزایش یک درصدی نسبت پزشکان به جمعیت، مخارج بهداشت و درمان به میزان ۰/۳۸ درصد افزایش می‌یابد. با توجه به وجود رابطه معنی‌دار بین سرانه پزشک به جمعیت و هزینه‌های سلامت و همچنین نقطه تغییر تغییر تابع به دست آمده، به نظر می‌رسد، تصمیم‌گیران در این حوزه همچون بیمه‌های درمان، به عنوان خریدار خدمات می‌باشند که این موضوع در این بیمه‌نامه‌ها توجه بیشتری کنند.

اطلاعات مقاله

تاریخ دریافت: ۳۰ بهمن ۱۳۹۵

تاریخ داوری: ۲۵ اسفند ۱۳۹۵

تاریخ پذیرش: ۲۰ شهریور ۱۳۹۶

کلمات کلیدی

تقاضای القایی

هزینه درمان

نسبت پزشک به جمعیت

هزینه بهداشت و درمان خانوار

داده‌های پانلی

*نویسنده مسئول:

ایمیل: zhr.kavosi@gmail.com

DOI: [10.22056/ijir.2017.04.01](https://doi.org/10.22056/ijir.2017.04.01)

نظام سلامت، علی‌رغم همه جنبه‌های پر تقدس خوبیش، همچون دیگر نظامها از سلسله‌ای از اصول و قواعد پیروی می‌کند که بی‌توجهی به آنها پیامدی جز خسران و ناکامی ندارد (Thuan et al., 2006). مراقبت‌های بهداشتی و درمانی به عنوان یکی از نیازهای اساسی و حیاتی بشر مورد توجه جوامع انسانی است (Nejad et al., 2001).

پیچیده‌بودن عرضه خدمات بهداشتی و درمانی، بالا بودن هزینه‌ها و رشد قیمتها در آن، تقاضای روزافزون برای برخورداری از بهداشت و درمان، محدودیت منابع مالی و نیروی انسانی، ضرورت افزایش بهره‌وری و به کارگیری شیوه‌های کنترل و مهار هزینه‌ها را در این عرصه بیش از پیش حیاتی کرده است (Witter et al., 2000).

بر اساس نوع نظام سلامت در جوامع مختلف، بهره‌مندی از خدمات سلامت فشارهای مالی متفاوتی را بر مردم تحمیل می‌کند. در هر حال این هزینه‌ها باعث ایجاد مشکلات مالی برای خانوارها می‌شود و ممکن است آنها را به دام فقر اندازد (Murray et al., 2003). لذا تعجب‌آور نیست که نگرانی در مورد هزینه‌های سلامت مردم، امروزه توجه سیاست‌گذاران و مسئولان را در بسیاری از کشورها به خود جلب کرده است (Wagstaff, 2002).

صنعت بیمه بازارگانی به عنوان یکی از نقش‌آفرینان تأمین مالی این هزینه‌ها با هدف اشاعه فرهنگ بیمه در جامعه، پیشرفت امر تجارت و توسعه مبادلات بازارگانی، ایجاد پسانداز و حفظ سرمایه‌های ملی و استقرار تأمین‌های اجتماعی، در این بخش فعالیت می‌کند. توجه خاص شرکتهای بیمه به انواع بیمه‌های اشخاص و بیویژه امر بیمه درمان، شاید منطقی‌ترین راه برای انجام این رسالت عظیم است، چرا که بیماری از لحاظ اقتصادی، ضربات سهمگینی بر پیکره اجتماع وارد می‌آورد. بهویژه اینکه هزینه‌های درمانی، خصوصاً در مورد اعمال جراحی فوق تخصصی و بیماریهای مزمن به دلیل بستره شدن‌های طولانی در بیمارستان و نیز ابداع روشها و فنون جدید در علم پزشکی، غالباً هزینه‌های سرسام‌آوری دارند و روزبه‌روز نیز این هزینه‌ها افزایش می‌یابند لذا برای جبران هزینه‌ها باید اقدام لازم صورت گیرد (Houri, 2013).

طی سال‌های اخیر هزینه‌های درمانی به طور سرسام‌آوری افزایش یافته است؛ افزایش قابل توجهی که به شکلی نگران‌کننده زمینه‌ساز افزایش پرداخت هزینه‌های درمانی از سوی مردم و از طرفی شرکتهای بیمه خصوصی می‌شود (IRC, 2016).

یکی از چالش‌هایی که در دهه‌های اخیر این بخش را درگیر کرده و موجب افزایش هزینه‌ها و متعاقباً فشار به دولت و سازمانهای بیمه‌ای شده، تقاضای القایی پزشکان و کادر بالینی است. فرضیه تقاضای القایی خدمات پزشکی متأثر از مقالات ایوانز¹ (۱۹۷۴) است که در ادامه توسط محققان همچون راسیستر و ویلسکی² (۱۹۸۴) و رایس³ (۱۹۸۴) بسط داده شد. تحت این فرضیه، افزایش رقابت بر سر بیماران موجب کاهش درآمد پزشکان به دلیل کاهش تعداد بیماران مراجعه‌کننده به هر پزشک خواهد شد. این اتفاق تأثیری مثبت بر القای تقاضا برای مطلوبیتهای ازدست‌رفته خواهد داشت.

از آنجا که بیمار اطلاعات کافی برای تعیین خدماتی که باید مورد استفاده قرار دهد ندارد، لذا پزشک می‌تواند از اطلاعات اضافی خود استفاده کرده و بیمار را به استفاده از مراقبتهای دارویی و بهداشتی غیرضروری ترغیب کند. در صورتی که پزشکان در مطلب خود ارائه‌دهنده خدماتی مثل مشاوره‌های تغذیه باشند یا دارای آزمایشگاه خصوصی باشند یا حتی با برخی داروخانه‌ها ارتباط داشته باشند، انگیزه آنها برای این کار افزایش می‌یابد (Abdoli and Varharami, 2011). این وضعیت می‌تواند با ایجاد تقاضای بیشتر، تعادل عرضه و تقاضا در بازار سلامت و پزشکی را بر هم بزند. وقتی که دولت و سازمانهای بیمه‌ای برای خدمات پزشکی و دارو یارانه پرداخت می‌کنند، این وضعیت بسیار بدتر خواهد شد (Cline and Mott, 2003).

شکل ۱ تعادل در بازار بهداشت و درمان را نشان می‌دهد. طبق مدل زیر هزینه بهداشت و درمان خانوار (سمت تقاضا) که در نمودار با D نشان داده شده، به نسبت پزشک به جمعیت (سمت عرضه) که با S نشان داده شده است، وابسته است. طبق شکل، تعادل اولیه برای قیمت PN در نقطه E و در مقدار NE* تشکیل شده است. با تغییر نسبت پزشک به جمعیت و با فرض ثابت درنظر گرفتن بقیه عوامل تأثیرگذار بر تعادل، منحنی عرضه به سمت راست جابه‌جا می‌شود.

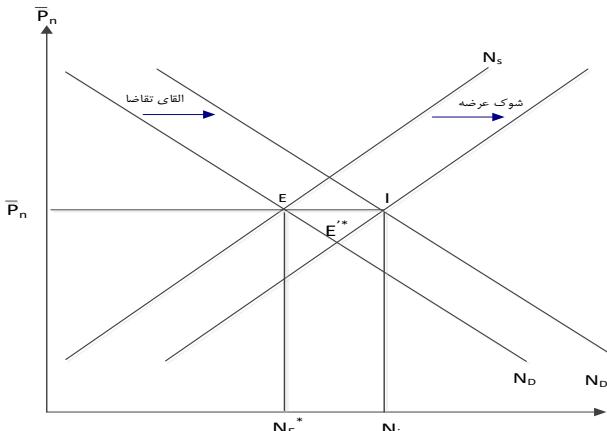
در صورتی که قیمت‌ها انعطاف‌پذیر باشند، تعادل جدید در نقطه *E و در قیمتی پایین‌تر از قیمت اولیه تشکیل می‌شود. ولی با توجه به اینکه قیمت‌ها و جداول تعریفه در طول سالها ثابت هستند و فقط با تغییر تورم تغییر و افزایش می‌یابند، این تعادل تشکیل نمی‌شود. بدین طریق

¹. Evans

². Rossiter and Wilensky

³. Rice

و در واکنش به این مقاومت تغییر قیمت، شوکی به منحنی تقاضا از ناحیه عرضه وارد می‌شود که به تقاضای القایی معروف است و درنهایت تعادل جدید در نقطه A با قیمت P_n و مقدار N_i تشکیل می‌شود. فاصله بین N_i و N_i^* مقدار تقاضای غیرضروری خدمات است (Delattre and Dormont, 2003).



شکل ۱: تغییر در تقاضای خدمات بهداشت و درمان بر اثر شوک عرضه پزشک

به نظر محققان این مطالعه و با توجه به فرضیه تقاضای القایی که در مطالعات مختلف ذکر شده است، اثر افزایش پزشک لزوماً اثری منفی نیست و طبق نظریه اقتصادی می‌توان برای تعداد پزشکان نقطه بهینه‌ای در نظر گرفت. طبق فرض ما در این مطالعه افزایش پزشکان می‌تواند هم‌زمان که موجب ایجاد رقابت بیشتر شود، به افزایش دسترسی و تأثیر مثبت بر تقاضای خدمات سلامت نیز منجر شود. پس این گونه نتیجه‌گیری می‌شود که اثر افزایش تعداد پزشکان به دو بخش مؤثر بر شاخصهای سلامت و خدمات غیرضروری تقسیم می‌شود. تغییر تقاضا شامل زمان می‌شود و هم‌زمان با اثر افزایش تعداد پزشکان، عوامل مختلفی همچون درآمد، سن، سطح تحصیلات و قیمت خدمات پزشکی و ذخیره سلامتی بر تقاضای خدمات سلامت نیز مؤثر است.

پژوهشگران در این مطالعه برآورد تا با استفاده از تحلیل هزینه‌های بهداشت و درمان و رفتار پزشکان، با استفاده از اقتصادسنجی داده‌های تلفیقی، به ابهامات موجود پاسخ دهند. نتایج این مطالعه می‌تواند در تصمیمات سیاست‌گذاران دولتی و مسئولان سازمانهای بیمه‌ای در خصوص تعیین حق بیمه، نحوه تأمین مالی و روش‌های پرداخت به پزشکان مؤثر باشد.

روش کار

این مطالعه، یک مطالعه کاربردی اقتصادی از نوع توصیفی- تحلیلی است که با استفاده از داده‌های پانلی در یک دوره زمانی هشت‌ساله (۱۳۹۲-۱۳۸۵) در استانهای کشور انجام شد. در این مطالعه تمامی استانهای ایران، جامعه پژوهش را تشکیل می‌دهند. شرایط ورود و خروج از مطالعه، دسترسی به اطلاعات هر استان است. نمونه‌گیری منطبق بر جامعه پژوهش انجام پذیرفت و داده‌های تمامی استانهای کشور به جز استان البرز (به دلیل عدم دسترسی به اطلاعات) برای کاهش خطای تحقیق وارد مطالعه شده و تحلیل شدند. طی سالهای ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۰ داده‌های جدایده از استان تهران به علت تقسیمات کشوری استان البرز، با این استان جمع شدند.

مدل‌های اقتصادسنجی

در برآش مدل در اکثر مطالعات مشابه، محققان از یک تابع کاب- داگلاس استفاده کرده‌اند. در این مطالعات، مخارج بهداشت و درمان از متغیرهای وضعیت سلامت، قیمت، تسهیلات بهداشت و درمان، درآمد، جنسیت، تحصیلات، سن و وضعیت تأهل تأثیرپذیر بوده است؛ یعنی $EXP = f(H, PI, L, INC, EDU, M, AGE)$,

که در آن EXP مخارج بهداشت و درمان و خانوار را نشان می‌دهد، H ذخیره سلامت یا وضعیت سلامت که همان شاخص احتمال سلامتی کودکان زیر ۵ سال (صد منهای مرگ و میر کودکان زیر ۵ سال) است، PI شاخص قیمت بهداشت و درمان، INC درآمد خانوارها، EDU سطح تحصیلات، L تسهیلات بهداشت و درمان، M وضعیت تأهل و AGE فراوانی افراد در طبقه‌های سنی هستند.

از آنجایی که مطالعه در سطح داده‌های استانی انجام شده است و معتبرترین متغیر نشان‌دهنده قیمت در این وضعیت، شاخص قیمت مصرف کننده بخش بهداشت و درمان است، در مطالعه حاضر برای کنترل قیمت، از متغیرهای درآمد و هزینه بهداشت و درمان بر حسب قیمت حقیقی استفاده شده است. متغیر سن به سه گروه عمده سنی زیر ۱۵، ۱۵ تا ۶۴ و بالای ۶۵ سال تقسیم شد. برای نشان‌دادن وضعیت تأهل، از فراوانی افراد مجرد و متأهل استفاده شد. همچنین برای نشان‌دادن تسهیلات بهداشت و درمان از متغیر تعداد پزشکان در هر دو بخش خصوصی و دولتی، تعديل شده نسبت به جمعیت، استفاده شد.

با توجه به بررسی‌های محققان تنها شاخص سلامت موجود در ایران که تمام اطلاعات استانی آن موجود بود مرگ و میر کودکان زیر ۵ سال است. لذا این شاخص به عنوان متغیر ذخیره سلامت که مورد تأیید و منتخب سازمان جهانی بهداشت نیز است انتخاب شد. برای برآورد احتمال سلامتی کودکان زیر ۵ سال شاخص مرگ و میر محاسبه شده از ۱۰۰ کم می‌شود.

رویکرد محققان پژوهش نسبت به رابطه افزایش دسترسی و تقاضای خدمات سلامت، وجود یک روند افزایشی در تقاضای سلامت به صورت یک معادله درجه سه است (شکل ۲). بنابراین معادله نهایی بررسی رابطه نسبت پزشک به جمعیت (MD) و تقاضای خدمات سلامت (Q) به صورت

$$Q = \alpha + \beta_1 MD_{it}^3 + \beta_2 MD_{it}^2 + \beta_3 MD_{it} + \beta_4 H_{it} + \beta_5 EDU_{it} + \beta_6 AGE_{it} + \beta_7 M_{it} + \varepsilon_{it},$$

بیان می‌شود، که معادله لگاریتمی آن به صورت

$$\ln EXP = \alpha + \beta_1 \{ \ln MD_{it} \}^3 + \beta_2 \{ \ln MD_{it} \}^2 + \beta_3 \ln MD_{it}$$

$$+ \beta_4 \ln H_{it} + \beta_5 EDU_{it} + \beta_6 \ln AGE_{it} + \beta_7 \ln M_{it} + \varepsilon_{it},$$

است. طبق فرضهای یک معادله درجه سه که به صورت

$$x_i = \frac{-\beta_2}{3\beta_1}$$

۱. هر تابع درجه سه یک مرکز تقارن به طول β_1 و عرض Q دارد؛ و

$$x_{TP} = \frac{-\beta_2}{3\beta_1}$$

۲. مرکز تقارن تابع درجه سه، نقطه عطف این تابع نیز است.

هستند، در برآورد معادله فوق اگر β_1 بزرگتر از صفر باشد، معادله درجه سه و اگر صفر باشد، معادله درجه دو است. همچنین اگر هر دوی β_1 و β_2 برابر با صفر باشند، معادله درجه یک است.

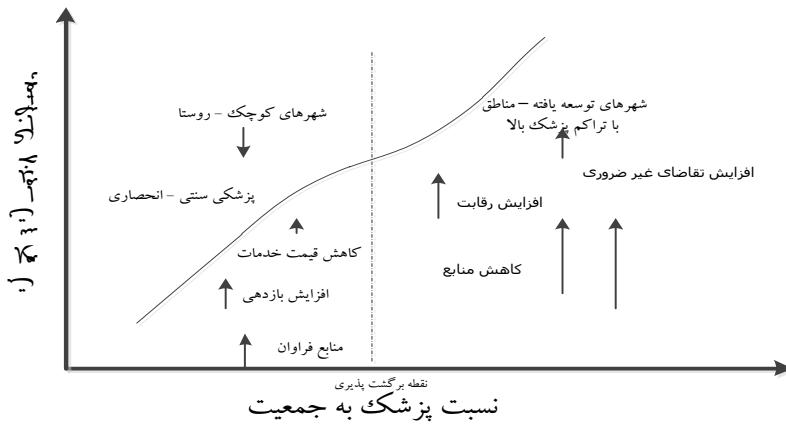
در تابع درجه یک، ضریب بهداشت‌آمده از رابطه بین دسترسی به پزشک و تقاضای خدمات، β_1 ، شامل سه قسمت زیر است:

ضریب افزایش تقاضا به علت افزایش دسترسی (نیاز ضروری)،

ضریب کاهش تقاضا به علت افزایش کارایی (پیشرفت پزشکی)، و

ضریب افزایش تقاضا به علت افزایش رقابت (تقاضای القایی).

در معادله درجه یک، سه قسمت فوق قابل مشخص نمایی نیست ولی با معنی‌داری‌بودن یک تابع درجه سه، این ضرایب قابل تفکیک و معنی‌دارند. با توجه به مسائل گفته شده، به نظر می‌رسد برآورد یک تابع درجه سه کامل‌ترین تابع برای برآورد رابطه بین تقاضای خدمات سلامت و دسترسی به پزشک است.



شکل ۲: رابطه درجه سه بین تراکم پزشک و تقاضای خدمات سلامت

تحلیل داده‌ها

با توجه به اثبات وجود همخطی در مدل، بین وضعیت سلامت و متغیرهای اقتصادی اجتماعی نامبرده، در این مطالعه تمامی متغیرها روی شاخص مرگ و میر کودکان برازش داده شد و از باقی مانده مدل به عنوان شاخص سلامت تعدیل شده استفاده شد. در مطالعه حاضر برای بررسی وجود یا عدم وجود وابستگی مقطعی در متغیرها از آزمون وابستگی مقطعی پسران، استفاده شد. طبق یافته‌ها، اکثر متغیرهای مورد استفاده در تحقیق به جز متغیر هزینه بهداشت و درمان خانوار و جمعیت افراد زیر ۱۵ سال دارای وابستگی مقطعی هستند. همچنین بر اساس یافته‌های این مطالعه، فرضیه صفر در آزمون پسران مبنی بر استقلال مقطعی بین جملات نوفه با پی-مقدار 0.445 رد نمی‌شود.

طبق یافته‌های جدول ۱ پیوست، فرض صفر آزمون کائو مبنی بر عدم همانباشتگی در مدل تحقیق به نفع فرضیه مقابله با آماره $2/42$ - و $0.77/00$ رد می‌شود. با توجه به نتایج این آزمون، الگو به همراه روند دارای فرایند همانباشتگی است. لذا در بلندمدت بین متغیرها رابطه وجود دارد.

طبق نتایج آزمون لیمر در جدول ۲ پیوست و پی-مقدار به دست آمده از آن، فرض صفر این آزمون مبنی بر استفاده از داده‌های تلفیقی در مطالعه حاضر به نفع فرضیه مقابله رد شده و استفاده از مدل ثابت (داده‌های پانلی) در برازش مدل توصیه می‌شود. طبق نتایج آزمون هاسمن برای مدل در جدول ۳ پیوست، فرضیه صفر این آزمون مبنی بر اینکه تفاوت سیستماتیک بین ضرایب وجود ندارد، رد نشده و استفاده از داده‌های پانلی با روش اثرات تصادفی توصیه می‌شود.

طبق نتایج آزمون خودهمبستگی سریالی در جملات نوفه در جدول ۴ پیوست، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود خودهمبستگی سریالی در جملات نوفه رد می‌شود. از این رو، اقدامات درمانی مورد نیاز است. در جدول ۵ پیوست نتایج آزمون ناهمسانی واریانس جملات نوفه در مدل نهایی ارائه شده است. طبق نتایج آزمون ناهمسانی واریانس در جملات نوفه در جدول ۵ پیوست، فرضیه صفر مبنی بر وجود همسانی واریانس در جملات نوفه رد می‌شود. از این رو اقدامات درمانی مورد نیاز است. بر اساس فرایند اقتصادسنجی به کاربرده شده در تحقیق و برای انجام یک برازش ناریب و کارا با توجه به وجود خودهمبستگی و ناهمسانی واریانس در جملات نوفه، به عنوان اقدام درمانی از آزمون دریسکول - کارای استفاده شد. نتایج این برازش برای مدل درجه یک در جدول ۶ پیوست ارائه شده است.

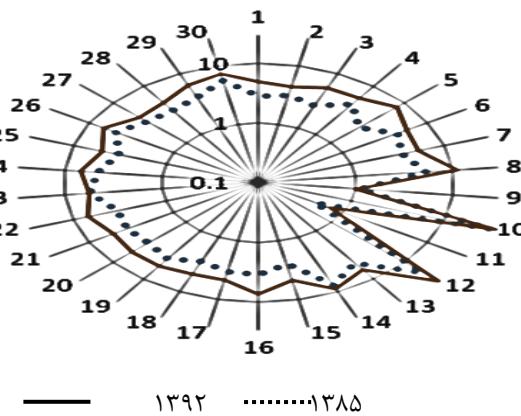
یافته‌ها

در جدول ۱ آماره‌های توصیفی متغیرها ارائه می‌شود. طبق یافته‌های جدول فوق، میانگین مرگ و میر کودکان زیر ۵ سال برای کل کشور در تمامی سالهای مطالعه برابر با $13/54$ در هزار است که کمترین مقدار آن $40/51$ و بیشترین مقدار آن $40/7$ بوده است. یادآوری این نکته لازم است که این اعداد مربوط به تمامی استانها در تمامی سالهای مطالعه است. میانگین نسبت پزشک به جمعیت در کشور برابر با $6/37$ بوده که

کمترین مقدار آن ۰/۴۶ و بیشترین مقدار آن ۱۳۹/۵۶ بوده است. در شکل ۳، این نسبت برای استانهای مختلف کشور در سالهای ۱۳۸۵ و ۱۳۹۲ نشان داده شده است.

جدول ۱: آمارهای توصیفی متغیرها طبق داده‌های استانی طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۹۲

متغیر	میانگین	میانه	انحراف معیار	کمترین	بیشترین
شاخص سلامت (کودکان زیر ۵ سال)	۱۲/۵۳	۱۲/۱۳	۶/۶۳	۴/۰۵	۴۰/۶۹
	۸۶/۴۶	۸۷/۸۶	۶/۶۳	۵۹/۳	۹۵/۹۴
۰ سال	۵۸۱۷۳۵	۴۰۵۳۵۱	۵۳۰۸۶۳	۱۱۹۱۳۴	۲۸۷۶۴۱۳
۱۵ سال	۱۷۰۱۱۳۹	۱۱۲۸۸۱۱	۱۷۶۳۳۲۹	۳۸۲۵۹۷	۱۰۲۱۵۴۶۹
سن	۱۲۸۵۲۲۳	۸۱۰۷۷۹	۱۶۵۲۱۵۶	۱۴۳۰۹۹	۱۱۳۴۷۷۷۲
وضعیت زناشویی	۷۴۹۷۳۸	۵۱۴۹۳۶	۷۸۸۵۸۷۱	۱۷۰۹۷۱	۴۴۷۵۱۷۸
مطلقه یا مترکه	۱۰۷۳۱۱	۶۶۲۸۳	۱۴۰۹۵۶	۱۸۷۰۷	۱۰۳۲۶۱۱
تعداد زنان	۱۱۹۴۸۹۷	۸۰۹۹۸۳	۱۱۸۹۸۷۴	۲۶۷۲۲۱	۶۷۳۲۰۵۴
تعداد مردان	۱۲۲۶۶۳۶	۸۱۶۶۶۱	۱۲۳۱۴۱۴	۲۷۸۵۶۶	۷۱۱۱۵۴۶
جمعیت بر حسب جنسیت	۶/۳۷	۴/۷۶	۶/۹۱	۰/۴۶	۱۳۹/۵۶
تسهیلات بهداشت و درمان	۳۷/۶۰	۳۰/۱۷	۳۸/۱۴	۳/۲۶	۲۳۴/۹۹
نسبت تخت به جمعیت	۲۰/۵۳	۱۴/۹۲	۲۴/۸۸	۱/۳۶	۱۴۲/۴۵
هزینه بهداشت و درمان خانوار	۷۱۷۱۲۵۶	۵۸۲۸۲۱۱	۴۳۰۵۳۸۳	۱۲۹۲۷۲۶	۲۵۹۱۶۶۷۴
به قیمت اسمی	۱۳۲۵۴۸۳۴۶	۱۱۶۳۶۰۷۲۲	۵۹۴۶۵۴۴۴	۷۰۷۶۳۴۵	۴۰۳۰۵۶۷۹۵
به قیمت حقیقی	۴۸۸۸۸۳	۴۶۹۲۵۸	۱۱۱۸۳۶	۵۳۹۳۵	۱۰۱۳۱۰۴
درآمد ماهانه خانوار	۶/۹۳	۷/۱۶	۱/۷۳	۱/۵۶	۱۵/۱۱
تحصیلات	سالهای تحصیلی				



شکل ۳: نسبت پزشک به جمعیت در سال ۱۳۸۵ و ۱۳۹۲

بر اساس نتایج آزمون دریسکول-کارای برای مدل نهایی - ارائه شده در جدول ۶ پیوست- ضرایب تأثیر متغیرهای تعداد پزشکان نسبت به جمعیت ($P<0/018$)، تعداد افراد زیر ۱۵ سال ($P<0/021$)، تعداد افراد ۱۵ تا ۶۴ سال ($P<0/017$)، تعداد افراد بالای ۶۵ سال ($P<0/003$)، تعداد زنان ($P<0/002$)، میانگین تعداد سالهای تحصیلی ($P<0/003$) و متغیر درآمد ($P<0/000$) در سطح پنج درصد معنی دار هستند. تعداد

¹. P-value

متاهلین ($P < 0.056$) و تعداد مجردین ($P < 0.062$) در سطح ده درصد معنی دار هستند. همچنین ضریب تأثیر متغیر تعداد مردان ($P < 0.267$) معنی دار نیست. در این برآورد معیار ضریب تعیین R^2 برای سنجش میزان خوبی برآورد با 0.6391 است، که نشان از خوبی برآورد دارد.

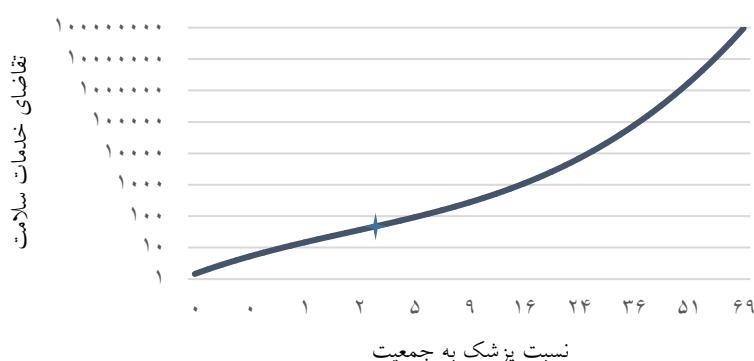
جدول ۲: برآورد تأثیر نسبت پزشک به جمعیت بر مخارج بهداشت و درمان، در مدل درجه سه

متغیر	ضریب تأثیر	آماره t	انحراف معیار	آماره F	پی-مقدار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
توان سوم نسبت پزشک به جمعیت	۰/۳۶۴۷	۰/۱۲۶۳	۲,۷۲	۰,۰۱	۰/۰۹۳۴	۰/۶۶۸۹
توان دوم نسبت پزشک به جمعیت	-۱/۳۵۷۳	۰/۱۷۱۷	-۷/۹۱	۰/۰۰۰	-۱/۷۰۸۵	-۱/۰۰۶۲
توان اول نسبت پزشک به جمعیت	۳/۹۱۶۲	۱/۳۰۹۱	۲/۹۹	۰/۰۰۶	۱/۲۳۸۶	۶/۵۹۳۸
سلامت تعديل شده	۰/۹۸۳۸	۰/۲۷۵۸	۳/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۴۱۹۶	۱/۵۴۸
افراد زیر ۵ سال	-۱/۳۵۷۳	۰/۱۷۱۷	-۷/۹۱	۰/۰۰۰	-۱/۷۰۸۵	-۱/۰۰۶
افراد بالای ۶۵ سال	-۰/۵۲۵۸	۰/۰۵۱۱	۱۰/۲۷	۰/۰۰۰	-۰/۶۳۰۴	-۰/۴۲۱۱
تعداد زنان	۵/۱۶۸۲	۱/۱۶۴۰	۴/۴۴	۰/۰۰۰	۲/۷۸۷۵	۷/۵۴۸۸
تعداد مردان	-۲/۹۱۸۲	۱/۳۹۹۲	۲/۰۹	۰/۰۴۶	-۵/۷۸۰	-۰/۰۵۶۴
میانگین سال های تحصیل	۰/۷۶۹۵	۰/۱۴۳۴	۵/۳۶	۰/۰۰۰	۰/۴۷۶۰	۱/۰۶۲۹
تعداد متاهلین	۰/۱۹۸۷	۰/۰۹۳۸	۲/۰۱	۰,۰۰۵	۰/۰۰۴۸	۰/۳۹۰۰
تعداد مجردین	-۰/۲۸۹۸	۰/۰۷۷۱	-۳/۷۶	۰/۰۰۱	-۰/۴۴۷۵	-۰/۱۳۲۱
عرض از مبدأ	-۵/۳۸۵۴	۲/۲۹۸۱	-۲/۳۴	۰/۰۲۶	-۱۰/۰۸۵۳	-۰/۶۸۵۳
ضریب تعیین						
جذر میانگین توان دوم خطای آماره F						
۰/۶۷۳۸						
۰/۳۰۶۸						

در جدول فوق رابطه بین دسترسی به پزشکان (نسبت پزشک به جمعیت) و هزینه بهداشت و درمان خانوار در یک مدل درجه سه بررسی شد. طبق نتایج، ضرایب متغیرهای نسبت پزشک به جمعیت ($3/9162$)، توان دوم نسبت پزشک به جمعیت ($-1/3573$) و توان سوم نسبت پزشک به جمعیت ($0/3647$ ، هر سه در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار هستند. در این مدل رگرسیونی، معیار R^2 برای سنجش میزان خوبی برآورد با $0/6738$ است که نشان از خوبی برآورد دارد. ارزش نقطه عطف (بازگشتی) در این مدل برابر با

$$e^{(-1.3573)/[3 \times (0.3647)]} = 3.457559$$

است؛ یعنی در نسبت پزشک به جمعیتی در حدود $3/5$ به ازای هر 10000 نفر، همانگونه که در شکل ۴ نشان داده شده است، تقاضای القایی ایجاد شده و تابع تغییر جهت می دهد.



شکل ۴: نقطه تغییر جهت تابع تقاضای خدمات سلامت بر اثر تغییر نرخ پزشک به جمعیت

طبق یافته‌های تحقیق، با افزایش نسبت پزشک به جمعیت در مقاطع مختلف و همچنین طی سالهای مطالعه، مخارج بهداشت و درمان افزایش خواهد یافت. با توجه به ضریب تأثیر این متغیر که معادل $0/38$ بوده و در سطح پنج درصد معنی‌دار است ($P<0/018$)، با افزایش یک درصد تراکم پزشکان در یک منطقه، مخارج بهداشت و درمان معادل $0/38$ درصد افزایش خواهد یافت. این افزایش مخارج می‌تواند به علت دسترسی بیشتر به خدمات بهداشت و درمان در مناطق محروم و یا تقاضای القایی ایجاد شده توسط پزشکان در مناطق برخوردار و اشیاع از تسهیلات بهداشت و درمان باشد.

با افزایش احتمال سلامتی کودکان زیر ۵ سال، مخارج بهداشت و درمان افزایش خواهد یافت. افزایش مخارج بهداشت و درمان حین بهبود احتمال سلامتی افراد می‌تواند ناشی از سرمایه‌گذاریهای بهداشتی و درمانی در این حوزه باشد. همچنین استفاده از خدمات پیچیده‌تر سلامتی حین برخورداری از خدمات اولیه، یکی از علی‌است که باعث افزایش مخارج بهداشت و درمان در افراد سالم‌تر می‌شود. به طور کلی با افزایش یک درصد در احتمال سلامتی کودکان زیر ۵ سال، مخارج بهداشت و درمان معادل $0/37$ درصد افزایش پیدا خواهد کرد و افراد سالم‌تر برای سلامتی خود بیشتر هزینه می‌کنند.

طبق یافته‌های تحقیق، با افزایش یک درصدی تعداد افراد زیر ۱۵ سال، مخارج بهداشت و درمان به میزان $2/96$ درصد افزایش خواهد یافت. این یافته‌ها بر اساس ضریب تأثیر به دست‌آمده از مدل برای افراد زیر ۱۵ سال معادل $2/96$ است که در سطح پنج درصد ($P<0/021$) معنی‌دار است.

همچنین ضریب تأثیر تعداد افراد 15 تا 64 سال معادل $0/04$ است که در سطح پنج درصد ($P<0/017$) معنی‌دار است. تفسیر این ضریب به این معناست که با افزایش تعداد افراد این طبقه سنی، مخارج بهداشت و درمان خانوار کاهش خواهد یافت.

با توجه به ضریب تأثیر متغیر تعداد افراد بالای 65 سال که معادل $0/06$ بود، مشخص شد که با افزایش این متغیر، مخارج بهداشت و درمان افزایش خواهد یافت. این متغیر در سطح پنج درصد ($P<0/003$) معنی‌دار است.

طبق یافته‌های مطالعه، ضریب تأثیر متغیر درآمد معادل $0/13$ است که در سطح پنج درصد ($P<0/003$) معنی‌دار بوده و با افزایش یک درصدی درآمد افراد، مخارج بهداشت و درمان آنان معادل $0/13$ افزایش خواهد یافت. با توجه به مزیت تابع لگاریتمی که ضریب تأثیر را به صورت کشش ارائه می‌دهد، در این مطالعه کشش درآمدی معادل $0/13$ است و طبق این یافته، سلامت از نظر افراد جامعه کالایی ضروری است.

نتایج و بحث

هدف این مطالعه بررسی فرضیه تقاضای القایی خدمات سلامت با استفاده از داده‌های پانلی برای سالهای 1385 تا 1392 در استانهای کشور است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد با افزایش نسبت پزشک به جمعیت، تقاضای خدمات سلامت از جانب خانوارهای ساکن در هر استان افزایش می‌یابد که این افزایش تراکم مشخصی از پزشکان، معادل $3/45$ در هر 10000 نفر جمعیت، به دلیل افزایش دسترسی به خدمات بهداشتی و درمانی در مناطق محروم است و این نسبت مشخص به بعد، تقاضای القایی ایجاد شده و با افزایش در دسترسی و افزایش رقابت هزینه‌های خانوار بهشت افزایش می‌یابد.

یافته‌های شاخص نسبت پزشک به جمعیت برای کشور ایران در سال 1385 معادل $3/718$ به ازای هر 10000 نفر است. این شاخص در سال 1392 معادل $5/588$ به ازای هر 10000 نفر بود که در هر دو سال میانگین کشوری بالاتر از نقطه عطف $3/45$ در معادله برآورده شده است.

بررسی‌های استانی در سال 1385 نشان داد که در 16 استان آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، اردبیل، ایلام، خراسان جنوبی، خراسان شمالی، سیستان و بلوچستان، قم، فارس، قزوین، کرمان، کهکیلویه و بویر احمد، لرستان، مرکزی و هرمزگان نسبت پزشک به جمعیت به ازای 10000 نفر، کمتر از نسبت به دست‌آمده برای ایجاد تقاضای القایی $3/45$ بوده است.

همچنین بررسی نسبت پزشک به جمعیت به ازای هر 10000 نفر در سال 1392 نشان داد که تنها در دو استان خراسان جنوبی و خراسان شمالی کمتر از نسبت به دست‌آمده برای ایجاد تقاضای القایی در هر استان است و در تمامی استان‌های دیگر این نسبت بیش از شاخص به دست‌آمده بوده است که نشان از وجود تقاضای القایی در این استان‌هاست.

طبق موارد گفته شده در قبل، شرکتهای بیمه باید این موضوع را مدنظر قرار داده و با توجه به موقعیت جغرافیایی مختلف، تراکم پزشک به جمعیت، و سایر موارد ذکر شده حساسیت بیشتری برای کنترل این چالش به کار بزند.

منابع و مأخذ

عباسی ا، محربیان، آ. غفوری، ح، (۱۳۹۲). بررسی عوامل مؤثر بر تقاضای بیمه درمان تکمیلی در ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی. دانشکده امور اقتصادی.

کریمی، م، (۱۳۸۱). جایگاه بیمه درمان در نظام جامع تأمین اجتماعی. گزارش پژوهشی، پژوهشکده علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. نیاکان، ل. نورالدینی، ص، (۱۳۹۵). راهکارهای کنترل خسارت در بیمه های درمان. پژوهشکده بیمه، طرح پژوهشی.

Abdoli, G.; Varharami, V., (2011). The Role of Asymmetric Information in Induced Demands: A Case Study of Medical Services. *Journal of Health Administration*, 14, pp. 42-37.

Cline, R.R.; MOTT, D.A., (2003). Exploring the demand for a voluntary medicare prescription drug benefit. *AAPS PharmSci*, 5, pp. 110-99.

Delattre, E.; Dormont, B., (2003). Fixed fees and physician-induced demand: A panel data study on French physicians. *Health Economics*, 12, pp. 754-741.

Evans, R.G., (1974). Supplier-induced demand: some empirical evidence and implications. *The economics of health and medical care*. Springer.

Murray, C.J.; et al., (2003). Assessing the distribution of household financial contributions to the health system: concepts and empirical application. *Health systems performance assessment: debates, methods and empiricism*. Geneva: World Health Organization, 12.

Rice, T., (1984). Physician-induced demand for medical care: new evidence from the Medicare program. *Advances in health economics and health services research*, 5,129.

Rossiter, L.F.; Wilensky, G.R., (1984). Identification of physician-induced demand. *Journal of Human resources*, 244-231.

Thuan, N.T.B.; Lofgren, C.; Chuc, N.T.K.; Janlert, U.; Lindholm, L., (2006). Household out-of-pocket payments for illness: evidence from Vietnam. *BMC Public Health*, 6(1), 283.

Wagstaff, A., (2002). Poverty and health sector inequalities. *Bulletin of the world health organization*, 80,pp. 105-97.

Witter, S.; Ensor, T.; Thompson, R.; Jowett, M., (2000). *Health Economics for Developing Countries. A Practical Guide*, MacMillan Education.

پیوست

جدول ۱: نتایج آزمون همانباشتگی کائو برای بررسی روابط بلندمدت بین متغیرها

آزمون	دیکی فولر تعديل یافته	آماره	پی- مقدار
-۲/۴۲	-۰/۰۰۷		
فرضیه صفر: عدم وجود همانباشتگی			

جدول ۲: نتایج آزمون لیمربرای انتخاب مدل تحقیق

لیمر	آزمون	F(29,200)	پی- مقدار
		۱۰/۳۴	۰/۰۰۱
فرضیه صفر: استفاده از داده های تلفیقی			

جدول ۳: نتایج آزمون هاسمن برای مدل اولیه (عوامل موثر بر احتمال سلامتی کودکان زیر ۵ سال)

نتیجه	درجه آزادی	پی- مقدار	خی دو	آزمون
پذیرش فرضیه صفر	۹	۰/۲۸۳	۱۰/۸۸	هاسمن

فرضیه صفر: تفاوت سیستماتیک بین ضرایب وجود ندارد.

جدول ۴: نتایج آزمون خودهمبستگی سریالی در جملات نوافه

پی- مقدار	F(1,29)	آزمون
۰/۰۰۱	۸۹/۶۷	خودهمبستگی

فرضیه صفر: خودهمبستگی سریالی در متغیرها وجود ندارد.

جدول ۵: نتایج آزمون ناهمسانی واریانس جملات نوافه

پی- مقدار	خی دو	آزمون
۰/۰۰۱	۴۷۹۶۵/۱۸	ناهمسانی واریانس

فرضیه صفر: ناهمسانی واریانس در جملات نوافه وجود ندارد (جملات واریانس همسان هستند).

جدول ۶: نتایج آزمون دریسکول - کارایی برای مدل درجه یک

متغیر	ضریب تأثیر	انحراف معیار	آماره	پی- مقدار	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
تعداد پزشکان	۰/۳۸	۰/۱۵	۲/۵۰	۰/۰۱۸	۰/۰۷۰۲
سلامت تعديل شده	۰/۳۷۴	۰/۱۳۸	۲/۷۲	۰/۰۱۱	۰/۰۹۲
افراد زیر ۱۵ سال	۲/۹۶۶	۱/۲۱۱	۲/۴۵	۰/۰۲۱	۵/۴۴۴
افراد ۱۵ تا ۶۴ سال	-۶/۴۱۵	۲/۵۳۱	-۲/۵۳	۰/۰۱۷	-۱۱/۵۹
افراد بالای ۶۵ سال	۰/۶۶۳	۲/۸۰۷	۳/۱۹	۰/۰۰۳	۱/۰۸۹
درآمد	۰/۱۳۷	۰/۰۴۲	۳/۲۲	۰/۰۰۳	۰/۰۵۱
تعداد زنان	۰/۸۵۵	۲/۴۶۶	۳/۴۷	۰/۰۰۲	۰/۳۵۱
تعداد مردان	۱/۶۸۳	۱/۴۸۶	۱/۱۳	۰/۲۶۷	-۱/۳۵۶
میانگین سال های تحصیل	۰/۷۹	۰/۱۵	۴/۹۶	۰/۰۰۱	۰/۴۶۵
تعداد متاهلین	۰/۱۸۲	۰/۰۹۱	۱/۹۹	۰/۰۵۶	-۰/۰۰۴
تعداد مجردین	-۰/۳۱	۰/۱۶۳	-۱/۹۴	۰/۰۶۲	-۰/۶۵۱
عرض از مبدأ	بدون معنی				۰/۰۶۳۹
آماره F	۰/۰۰۱	ضریب تعیین			۰/۳۳۲
		جزر میانگین توان دوم خطأ			